

Az afrikai sertéspestis (ASF) egy vírusos betegség, amely házisertéseket és vaddisznókat érint. Emberre a vírus ártalmatlan, de számos országban jelentős gazdasági zavarokat okozott. Jelenleg nincsen vakcina az ASF ellen, ezért a járvány kitörése szükségessé teheti az érintett területeken nagyszámú házisertés levágását.

A kampány célja, hogy mind a kilenc országban felhívja a figyelmet az ASF-re. Azokat az embercsoportokat és egyéneket célozza, akik érintkezésbe kerülnek a házisertésekkel és vaddisznókkal, például a sertésenyésztőket és a vadászokat. Az EFSA fel fogja venni a kapcsolatot az állatorvosi szervezetekkel, vadászati egyesületekkel, gazdálkodói csoportokkal, vámhivatalnokokkal, határőrséggel, önkormányzatokkal, turisztikai szolgáltatókkal és utazókkal is.

Mivel az ASF jáványoknak ilyen pusztító hatásuk lehet, a betegség megfékezéséhez elengedhetetlen a felderítés, a megelőzés és a jelentés. Ezek a kampány kulcsszavai.

Génmódosított növények allergén hatásának értékelése: az érintettek támogatják a munkacsoportot

Az EFSA az érdekeltekkel olyan konzultációs csoportot hoz létre, amely támogatja közelgő munkáját a génmódosított (GM) növények allergén hatása értékelésével kapcsolatban. A csoporttal a folyamat különböző szakaszaiban konzultálnak, és az hozzájárul a tevékenységért felelős EFSA tudományos csoport munkájához.

Tagsági jelöléseket az érintetti csoportba az EFSA regisztrált érintetti szervezeteitől fogadnak el, valamint olyan nem regisztrált szervezetektől, amelyek érdekeltek az allergén hatás értékelése területén. További információ itt található.

Az EFSA a GM növények allergén hatásával és fehérjebiztonságával kapcsolatos, visszatérő kérdésekkel fog foglalkozni. Különös figyelmet fordítanak majd a jelenlegi *in vitro* fehérje emészthetőségi teszt hasznosságára, amely egy, a fehérjék biztonsági értékelése során alkalmazott pepszin rezisztencia teszt.

Az EFSA foglalkozni fog az allergén hatás értékelésével és az új fehérjék biztonságosságának felmérésével kapcsolatos hiányosságokkal is, kiemelve azokat a kulcsfontosságú szempontokat, amelyek további munkát/megbeszélést igényelnek, valamint megfogalmazza a témával kapcsolatos különleges kutatási igényeket.

A konzultációs csoportba a tagállamok szakértőit is bevonják. A csoportot meghívják az Allergén Hatás Munkacsoport online üléseire (a jelenlegi egészség-

ügyi helyzet miatt) és egy workshopra, amelyet a tervek szerint 2021 tavaszán tartanak.

Az EFSA Génmódosított Szervezetekkel Foglalkozó Testülete az Allergén Hatás Munkacsoport elé két teljesítendő célt fog kitűzni: egy nyilatkozat elkészítését az *in vitro* fehérjeemésztés hasznosságáról a kockázatértékelésben, és egy tudományos vélemény megfogalmazását, amely ajánlásokat tartalmaz a jövőbeni fejlesztésekre, beleértve a kutatási igényeket az allergén hatás értékelése és általában a fehérjebiztonság területén.

Az EFSA várhatóan ez év végéig nyújtja be a nyilatkozatot, és 2021 nyaráig a tudományos véleményt az ajánlásokkal.

Peszticidek és méhek: a mortalitási rátákra vonatkozó bizonyítékok áttekintése

Az EFSA befejezte a méh mortalitással kapcsolatos rendelkezésre álló tudományos bizonyítékok átfogó elemzését a peszticidek méhekre gyakorolt kockázatának felmérésére vonatkozó útmutató folyamatban lévő felülvizsgálatának részeként.

A ma közzétett jelentés a mortalitási rátákról szóló valaha készült legnagyobb szisztematikus bizonyítékgyűjteményen alapul, és három méhcsoportra vonatkozik (háziméhek, poszméhek és magányos méhek). Megbízható számadatok megállapítása a méhek mortalitási rátáiról az iránymutatás felülvizsgálatának kulcsfontosságú eleme.

A jelentés célja a meglévő ismeretek megerősítése az eddiginél szisztematikusabb megközelítés alkalmazásával, és az elemzés hatókörének kiszélesítése a gyűjtögető méhek halálozási rátáin túl. A fő információforrások a szisztematikus szakirodalmi áttekintés és az EU számos országából származó méhészek felmérése voltak.

Food Safety News:

Experts affirm that coronavirus is 'highly unlikely' to be food risk

It is highly unlikely that SARS-CoV-2 is a food safety risk, according to an international group of scientists.

The International Commission for Microbiological Specifications of Foods (ICMSF) is a non-governmental organization and an observer to Codex Alimentarius. The chair is Martin Cole and members include Darrell W. Donahue and Lucia Anelich, as well as consultants Robert Buchanan and Jeffrey M. Farber.

The opinion covers the coronavirus, also known as SARS-CoV-2, which causes an illness called COVID-19. ICMSF shared technical and scientific insights it considered relevant for professionals in and along the food supply chain and governments overseeing food safety.

The ICMSF members believe it is highly unlikely that ingestion of SARS-CoV-2 will result in illness because there is no documented evidence that food is a significant source and/or vehicle for transmission. It is vital that one differentiates a hazard from a risk, i.e., the presence of an infectious agent on food does not necessarily mean an infection will occur, said experts.

In April, the World Health Organization and Food and Agriculture Organization published COVID-19 food safety guidance for businesses and another document with advice for food authorities.

Sampling and testing for virus not best use of resources

ICMSF experts said SARS-CoV-2 should not be considered a food safety hazard since such a hazard enters the human body with food via the gastrointestinal tract, where it can infect organs and tissues elsewhere in the body. Scientists gave an example of the hepatitis A virus, which enters the bloodstream and causes foodborne disease, ultimately establishing infection in the liver.

ICMSF does not advise testing of food end products or food environmental areas for the SARS-CoV-2 virus for food safety assurance. As SARS-CoV-2 does not pose a food safety risk, systematic sampling and testing for the virus is of no added value for these purposes. Because of uncertainties and inconsistencies around expected analytical results (RNA detection only), sampling plans and subsequent corrective actions do not represent the best use of food processing facility resources.

Despite the billions of meals consumed and food packages handled since the beginning of the COVID-19 pandemic, there has not been any evidence that food, food packaging or food handling is a source or important transmission route for the virus.

The opinion notes there are a few reports of SARS-CoV-2 virus being found on food ingredients, products and packaging materials and the virus cannot multiply in foods.

“In many instances such reports are not specific as to how the virus was identified, what amount was found and whether the virus was viable and infectious. As methods used for identification of the virus are primarily gene-based, what most of these reports show is the presence of RNA of the virus. They show a hazard to human health may be present. They do not show there actually is a hazard present such as a viable virus or that it is a risk to human health via ingestion or handling of the food. Viruses present on food or packaging will lose viability over time.”

EFSA News

EFSA launches ‘Stop African swine fever’ campaign in south-east Europe

EFSA has begun a major campaign to raise awareness and help halt the spread of African swine fever in south-east Europe.

The campaign is aimed at countries that in 2019 EFSA identified as collectively comprising a “region of concern” because of their proximity to countries where ASF is present. These are Albania, Bosnia and Herzegovina, Croatia, Greece, Kosovo[1], Montenegro, North Macedonia, Serbia and Slovenia.

Our campaign will complement the ongoing efforts of the European Commission and other international organisations to work towards the eradication of the disease in Europe.

African swine fever (ASF) is a viral disease that affects domestic pigs and wild boar. The virus is harmless to humans but has caused significant economic disruption in many countries. There are currently no vaccines for ASF, so an outbreak can necessitate the slaughter of large numbers of farm-kept pigs in affected areas.

The campaign aims to raise awareness and understanding of ASF in all nine countries. It is aimed at groups of people and individuals who come into contact with domestic pigs and wild boar, such as pig farmers and hunters. EFSA will also engage with veterinary organisations, hunting associations, farmers’ groups, customs officers, border police, local governments, tourist operators, and travellers.

Because an ASF outbreak can have such devastating effects, detection, prevention and reporting are essential if this disease is to be contained. These are the key words of our campaign.

Allergenicity assessment of GM plants: stakeholders to support working group

EFSA is setting up a stakeholder consultative group to support its upcoming work on the allergenicity assessment of genetically modified (GM) plants. The group will be consulted at various stages during the process and will provide input to the EFSA scientific working group in charge of the activity.

Nominations for membership of the stakeholder group will be accepted from registered EFSA stakeholder organisations as well as non-registered bodies with an interest in the area of allergenicity assessment. More information here.

EFSA will address recurring questions related to the allergenicity assessment and protein safety of GM plants. Specific attention will be paid to the usefulness of the current *in vitro* protein digestibility test, a pepsin resistance test in the safety assessment of proteins.

EFSA will also address the main gaps in the allergenicity assessment and the protein safety assessment of novel proteins, highlighting key aspects that need additional work/discussion and formulating specific research needs on the topic.

Experts from Member States will be also involved in the consultation group. The group will be invited to online (owing to the current sanitary situation) meetings of the Allergenicity Working Group and to a workshop that is scheduled to take place in spring 2021.

EFSA's Panel on Genetically Modified Organisms will task the Allergenicity Working Group to produce two deliverables: a Statement on the usefulness of *in vitro* protein digestion in risk assessment; and a scientific opinion providing recommendations for future developments, including research needs, in the field of allergenicity assessment, and protein safety in general.

EFSA is expected to deliver the statement by the end of this year and the scientific opinion on recommendations by summer 2021.

Pesticides and bees: evidence on mortality rates reviewed

EFSA has completed a comprehensive analysis of the available scientific evidence on bee mortality, as part of its ongoing review of the guidance for assessing risks to bees from pesticides.

The report published today is based on the largest systematic collection of evidence on mortality rates ever carried out, and covers the three bee groups – honey bees, bumble bees and solitary bees. Establishing reliable figures on bee mortality rates is a crucial component of the guidance review.

The report aims to strengthen existing knowledge by adopting a more systematic approach than used previously, and widening the scope of the analysis beyond mortality of forager bees. The main sources of information were a systematic literature review and a survey of beekeepers from several EU countries.